**Věc: Odpočet DPH při výstavbě sítí v rámci přípravy parcel pro výstavbu RD - doplnění**

***pozn. – tento dopis navazuje na naši korespondenci mezi GFŘ a SMO z 1. pol. 2017 (jednotlivé dokumenty přikládáme k tomuto dopisu)***

Vážený pane inženýre,

chtěli bychom navázat na naši korespondenci z 1. pol. 2017, která se týkala otázky možného odpočtu DPH z výstavby sítí obcemi v souvislosti s přípravou a prodejem parcel určených pro výstavbu RD.

V našich dotazech jsme zejména žádali o vysvětlení důvodu nemožnosti odpočtu při výstavbě veřejného osvětlení a veřejného rozhlasu, a to například ve vazbě na judikát Evropského soudního dvora č. C-126/14 (případ SVEDA).

Ve svém dopise ze dne 29. 5. 2017 Generální finanční ředitelství možnost odpočtu DPH opětovně odmítlo. Jako jeden z argumentů jste použili i stanovisko Generálního advokáta v probíhajícím případu C-132/16 (Iberdrola) – viz následující citace:

Výše uvedené vyvodila i Generální advokátka ve věci C-132/16 Iberdrola Inmobiliaria Real Estate Investments, čímž provedenou analýzou k výše uvedenému rozsudku SDEU C-126/14 Sveda plně odpověděla na Vaši otázku.

Nicméně v případu C-132/16 rozhodl Evropský soudní dvůr dne 14. 9. 2017 tak, že se ke stanovisku Generálního advokáta nepřiklonil, a naopak potvrdil příslušné společnosti nárok na odpočet DPH v rozsahu vstupů, které úzce souvisí s poskytovanými zdaňovanými plněními.

Citujeme z rozsudku:

Článek 168 písm. a) směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty musí být vykládán v tom smyslu, že osoba povinná k dani má nárok na odpočet daně z přidané hodnoty zaplacené na vstupu za poskytnutí služeb spočívajících ve výstavbě nebo zhodnocení nemovitosti, jejímž vlastníkem je třetí osoba, jestliže tato třetí osoba získá výsledek těchto služeb bezúplatně a tyto služby využívají jak tato osoba povinná k dani, tak třetí osoba v rámci své ekonomické činnosti, pokud uvedené služby nejdou nad rámec toho, co je nezbytné k tomu, aby daná osoba povinná k dani mohla uskutečnit svá zdaněná plnění na výstupu a pokud jsou jejich náklady zahrnuty do ceny těchto plnění.

Jestliže GFŘ ve své odpovědi považovalo případ Iberdrola za vysvětlující ke zdůvodnění nemožnosti uplatnění odpočtu u inkriminovaných sítí (posle stanoviska Generálního advokáta), znamená následné rozhodnutí ESD potvrzující nárok na odpočet DPH to, že by odpočet daně měl být přiznán i v případě sítí popsaných v naší předchozí korespondenci? Pokud by daný případ nyní podle Vašeho názoru analogii nepředstavoval, je nezbytné vysvětlení, z jakého důvodu byl v předchozí odpovědi GFŘ jako analogický použit.

S ohledem na výše uvedené si Vás tedy dovolujeme opětovně požádat o vysvětlení a to jako na dříve judikovaný případ SVEDA, tak i na nově judikovaný případ IBERDROLA. Stále považujeme za důležité, aby v odpovědi bylo odděleně uvažováno pořizování sítí v podobě „výstavby místní komunikace“ a „výstavby veřejného osvětlení a rozhlasu“, jak jsme uváděli ve svých předchozích dopisech.

Předem moc děkujeme. V případě potřeby jsme připraveni podat nějaká bližší vysvětlení, pokud by byla nutná k zodpovězení našeho dotazu.